

ترجمه انجلیسی این مقاله نیز با عنوان:
Shared Features in the Compositions of Kamaluddin Behzad's Paintings and Cinema Framing through the Lens of André Bazin در همین شماره مجله به چاپ رسیده است.

مقاله پژوهشی

ویژگی‌های مشترک در ترکیب‌بندی‌های نگاره‌های کمال الدین بهزاد و قاب‌بندی سینما براساس نظریات آندره بازن*

پیام فروتن یکتا^{۱**}، سولماز امیرصادقی^۲، مهدی محمدی^۳

۱. استاد دیار، گروه هنرهای نمایشی، دانشکدگان هنرهای زیبا، دانشگاه تهران، ایران.
۲. دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه مطالعات هنر اسلامی، دانشکده هنر، دانشگاه سوره، تهران، ایران.
۳. استاد دیار گروه مطالعات هنر اسلامی، دانشکده هنر، دانشگاه سوره، تهران، ایران.

تاریخ انتشار: ۱۴۰۳/۰۷/۰۱

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۵/۰۷

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۲/۱۶

چکیده

بیان مسئله: امروزه یکی از مهم‌ترین شاخه‌های نظری هنر را مطالعات تطبیقی شکل می‌دهد. این عرصه پنجره‌های تازه بر شناخت نسبت به نزدیکی یا افتراق رویکردها، شیوه‌ها و جریان‌های هنری گشوده و بعضاً نتایج منحصر به‌فردی را در بر داشته است. این نوشتار نیز تلاش کرده است تا با این نگاه به تطبیق دو رویکرد به ظاهر کاملاً مجزای فرهنگی، جغرافیایی، تاریخی و حتی رسانه‌ای بپردازد و نزدیکی و قربات جوهری آنها را به نمایش بگذارد و در همین راستا، کوشش داشته است تا دو حوزه متفاوت نگارگری ایرانی و مؤلفه‌های بنیادین سینما (از منظر آندره بازن) را به یکدیگر نزدیک سازد. درونمایه بنیادین این نوشتار را قاب و قاب‌بندی در هنرهای تجسمی و سینما تشکیل می‌دهد. در همین راستا، نگارندگان تلاش کرده‌اند تا قاب‌بندی در آثار کمال الدین بهزاد و کارپرداخت قاب‌بندی در رسانه‌فیلم را تجزیه و تحلیل و وجوه اشتراک و دیدگاه مشابه میان آنها را را رائه کنند.

هدف پژوهش: اگرچه ممکن است قربات این دو حوزه برای خوانندگان اندکی مهجور به نظر برسد؛ با این حال، با گذری به برخی آرای نظریه‌پرداز سینما، آندره بازن، می‌توان به رهیافتی برای این نگاره و مؤلفه‌های مشترک دیگر دست یافت. هدف این پژوهش اثبات این ادعا است که حتی در میان برخی از نگارگران ایرانی-اسلامی نیز نوعی نگاه تصویری مدرن نظری سینما وجود داشته است.

روش پژوهش: این نوشتار یک پژوهش بنیادی و کیفی است که از مدل مفهومی بهره می‌برد. در نگارش آن از شیوه کتابخانه‌ای و بررسی تطبیقی استفاده شده است.

نتیجه‌گیری: نزدیکی و قربات بسیار زیادی میان قاب‌بندی در سینما (از منظر بازن) و بسیاری از آثار بهزاد وجود دارد و نگاره‌های او را می‌توان با رویکردی کاملاً سینمایی تحلیل و ارزیابی کرد. به عبارت دیگر، بهزاد نوعی دیدگاه و ذاته سینمایی دارد.

واژگان کلیدی: قاب‌بندی، رسانه سینما، رسانه نگارگری، کمال الدین بهزاد، آندره بازن.

سال بعد، برخی پژوهشگران، آثار آها را با این‌میشدن قیاس کرده و در نگاهی افراطی تر، آنها را نخستین این‌میشنهای تاریخ بدانند؛ یا حتی در نمونه‌هایی مشابه در ایران می‌توان به نقاشی برجسته شکارگاه ساسانی در طلاق بستان اشاره کرد که از همین رویکرد تبعیت می‌کند. در همین راستا، می‌توان اظهار داشت، تفکر و بن‌مایه بسیاری از دستاوردهای مدرن - همچون سینما، قاب‌بندی، کمپوزیسیون، تدوین و... - قرن‌ها و شاید هزاران سال

مقدمه شاید زمانی که شمن‌های غار شووه^۱ مبادرت به نقاشی جانوران

متعدد - یکی بر دیگری - می‌کرند، گمان نمی‌برند که هزاران * این مقاله برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد با عنوان «ویژگی‌های مشترک در ترکیب‌بندی‌های نگاره‌های کمال الدین بهزاد و قاب‌بندی سینما براساس نظریات آندره بازن» است که به راهنمایی دکتر «پیام فروتن یکتا» در سال ۱۴۰۲ در دانشکده هنر، دانشگاه سوره ارائه شده است.

** نویسنده مسئول: payamforoutan@ut.ac.ir، ۰۹۱۲۱۰۲۲۰۴

باعظ از نظر

بدین ترتیب، آثار به ظاهر نیمه کاره بهزاد که بخشی از موضوع را در بیرون قاب قرار می دهنده، شکل و شمایلی سینمایی یافته و گویی از دنباله و ادامه محتوایی در خارج از حوزه دید تماشاگر- برخوردار می شوند. به عبارت دیگر، نوع نگاه بهزاد به نگارگری رامی توان پیرو نوعی ویژگی بیان سینمایی دانست. نگاهی که تخیل سینمایی تماشاگر را بر می انگیزد و به او اجازه می دهد نهفتگی یا عدم نمایش کامل یک موضوع را تخیل کرده و در ذهن خود بازسازی کند. این نوشتار ضمن مطالعه بر قاب‌بندی و برخی مؤلفه‌های دیگر در سینما (براساس آرای آندره بازن) و آثار بهزاد، تلاش دارد تا این دو حوزه را به یکدیگر نزدیک ساخته و به واکاوی ذهن این هنرمند بپردازد. نتیجه پایانی این نوشتار، بر ذهن سینمایی بهزاد- بیش از ذهن تجسمی او- نأکید خواهد کرد و اظهار می دارد، این هنرمند سده‌های نهم و دهم هجری قمری، اگر در قرن بیستم زندگی می کرد، به جای نگارگری، سینما و فیلمسازی را برای بیان ایده‌ها و موضوعات ذهنی خود بر می گزید.

روش پژوهش

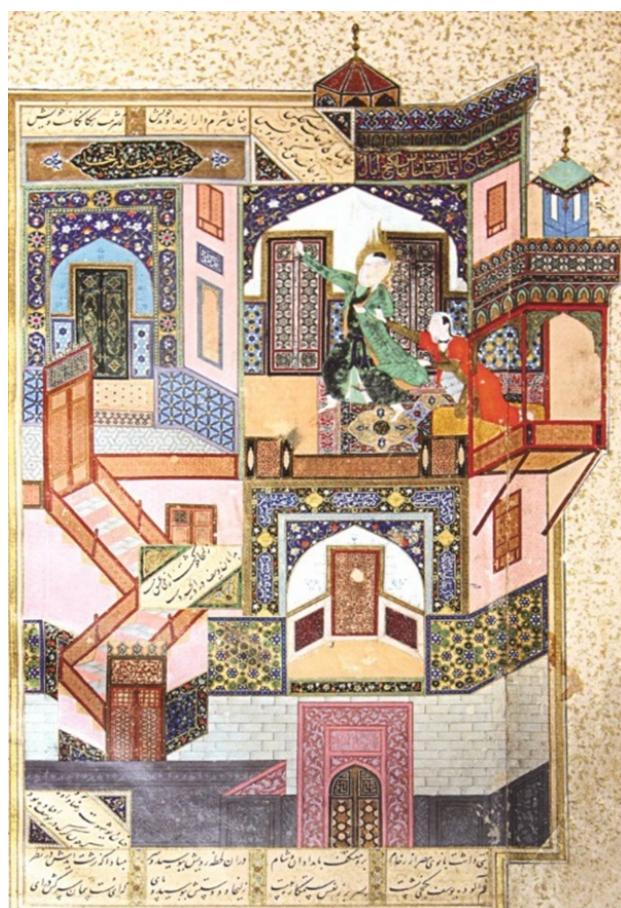
این تحقیق یک پژوهش بنیادی و کیفی بوده و روش پرداختن به آن تاریخی تحلیلی است. در مسیر این پژوهش، نگارندگان از طریق منابع کتابخانه‌ای به تشریح و تحلیل برخی از مهم‌ترین آثار کمال الدین بهزاد پرداخته و مؤلفه‌هایی نظری ترکیب‌بندی، قاب‌گریزی، مضامین واقع گرایانه، رنگ... که هنرمند به عنوان شیوه‌هایی بدیع از آنها بهره برده است را ارزیابی می کند. در ادامه، آرای اصلی بازن که در همین رابطه - اما در حوزه تصویر سینما- اظهار داشته است، دستمایه تحقیق قرار گرفته و در نهایت میان دو حوزه یادشده ارتباط مؤثر و معناداری برقرار می شود.

کمال الدین بهزاد؛ شیوه‌ها و رویکردها

۰ کمال الدین بهزاد: تحول در بیانش و محتوا

ظهور بهزاد، در انگاره‌های انتزاعی موجود در نگارگری ایرانی تردید ایجاد کرد. برای دستیاری به چنین رنسانسی، بهزاد و شاگردان تأثیرگذارش اگرچه مقام رفیعی در دربار داشتند و اصولاً بهزاد را هنرمندی درباری می دانستند؛ اما در بسیاری از آثار خود، به سمت مردم، امور روزمره آنها و موضوعات کاملاً عامیانه حرکت کرد. در نهایت باید اظهار داشت، بهزاد در پرداختن محتوایی به موضوعات خود، نوعی رئالیسم ناب را مورد مذاقه قرار می دهد. «واقع گرایی [نقاشی بهزاد] آن را از نقاشی‌های دوره قبل متیاز می کند. در این نوع شمایل نگاری، این نکته مشهود است که دیگر به هیچ وجه تنها جنبه درباری ندارد و اساساً بر تصویر اعمال و کردار پادشاهان و عشق‌های آنها متوقف نیست و حوادث روزمره را هم بر مضامین می افزاید و با آنها در یک سطح قرار می دهد (برای مثال، رفتار غیرمعمول شاهزاده‌ای مست، وضوگرفتن در مسجد، شیردادن مادیان‌ها به کره‌ها در اصطبل)» (اتینگهاوزن، بی‌تا).

پیش در ذهن بشر وجود داشته است. یکی از همین ایده‌ها که موضوع این نوشتار را نیز تشکیل می دهد نگاه و رویکرد کمال الدین بهزاد به حوزه ترکیب‌بندی و قاب‌بندی آثارش است. مخاطبان نقاشی‌های بهزاد، در برخی از نگارگری‌های او با نوعی ترکیب‌بندی خاص رویه‌رو می شوند. این ترکیب‌بندی که کاملاً با قاب‌بندی اثر در ارتباط است، شکل و شمایلی ناتمام به کار بخشیده است؛ تا جایی که تماشاگر احساس می کند بخشی از سوژه موجود در تابلو بش خورده است. اگرچه برخی از مخاطبان ممکن است تفاوت خاصی میان آثار بهزاد و سایر نگارگری‌های ایرانی مشاهده نکنند؛ اما در بحث قاب‌بندی و ماهیت آن در آثار بهزاد می توان نوعی نگاه سینمایی خاص را شاهد بود. در میان اقسام هنرهای بصری و دیداری، سینما تنها رسانه‌ای است که در زمان ارائه خود از قاب، برخوردار نیست. بدین ترتیب، سینما با خشن اعظمی از کنش خود را- چه به واسطه پرده نمایش بدون قاب و چه به دلیل ماهیت خود- به بیرون کادر نمایش منتقل می سازد. حرکت دوربین نیز این نگاه را پررنگ‌تر ساخته و موضوعاتی که در معرض دید تماشاگر نیستند را وارد حوزه بینایی او می کند (تصویر ۱).



تصویر ۱. اغوای یوسف، کمال الدین بهزاد (۱۴۸۸)، ابعاد: ۲۱ × ۳۰ سانتیمتر، به سمت چپ تابلو توجه کنید؛ بهزاد به رغم ترسیم کادر عمودی در این قسمت (برخلاف سمت راست)، بخشی از معماری خود را ادامه و تا پشت کادر امتداد داده است؛ بدین ترتیب، معماری موجود پایان نیافته و تماشاگر می تواند ادامه آن را در ذهن خود تجسم کند. مأخذ: www.wikiart.org

همزمان دو باور متضاد داشته باشد. به عنوان مثال، همزمان پیرو اصالت و فیگوراسیون باشد. «گربه شرودینگر^۳ نمی‌تواند هم مرده و هم زنده باشد - مانندی توائیم حمله کوسه و همچنین خطر واقعی را به تصویر بکشیم. در عوض، بحث او [بازن] درباره کوسه‌ها روی پرده حول یک عمل گرایی مشخص است، جایی که دستیابی به واقعیت به معنای ازدست دادن ویژگی‌های شباهت آن است» (Joret, 2019, 75).

با این باور، بازن تکلیف خود و مخاطبیش را روشن و یکسره می‌سازد (اگرچه بعدها از این اصل به ظاهر تخطی ناپذیر تا حدودی عدول کرد). این همان «بهره در واقعیت» معروف است.

۰ آندره بازن؛ تحول در جنبه‌های فنی سینما

آندره بازن ضمن ارائه نمونه‌هایی از فیلم‌های آمریکایی دوران جنگ، به واکاوی مسائل زیباشناستانه عمق میدان و برداشت بلند در یک پلان سینمایی پرداخت. در بحث پیرامون عمق میدان، بازهم بازن به واقع گرایی محبوش بازمی‌گردد و از عمق میدان باز به منظور آزادی هرچه بیشتر تماشاگر در انتخاب گزینه‌های بصری دفاع می‌کند. «تأکید این نظریه، بر میزان مشارکت در مواجهه با صحنه‌ای با عمق میدان زیاد است: تماشاگر خودش می‌تواند انتخاب کند که توجهش را بر کدام بخش صحنه معطوف کند» (کالی، ۱۳۹۶ و ۱۲۰). این رویکرد، درست به مثابه مخاطبی می‌ماند که وارد فضایی تازه شده است و می‌تواند خود مبادرت به تماشای هر آن چه می‌خواهد کند؛ چیزی شبیه زندگی واقعی. بازن به شدت از مونتاژ افراطی در سینما و خرد کردن سکانس‌ها انقاد می‌کرد. او بر این باور بود که هرچه سکانس‌ها به پلان‌های متعدد خرد شوند و در جریان مونتاژ به یکدیگر متصل شوند، فضای فیلم از واقعیت فاصله می‌گیرد. «استفاده بیش از اندازه از تکنیک‌های مونتاژ در یک صحنه سبب می‌گردد فیلم مصنوعی به نظر بررسد» (منل، ۱۳۹۵، ۱۰۰).

۰ آندره بازن؛ تحول در قاب سینما

مهتمرين رویکرد بازن که از آن در این نوشتار استفاده شده است و بحث اصلی به شمار می‌رود، مؤلفه قاب‌بندی در فیلم است. بازن تمايز مهمی میان قاب در نقاشی و فیلم قائل بوده و اصولاً هریک از آنها را دارای کارکردی متضاد می‌داند. «پرده سینما یک چارچوب مانند تصویر نقاشی نیست بلکه نقابی است که اجازه می‌دهد تنها یک بخش از کنش نشان داده شود. وقتی یک شخصیت از قاب پرده خارج می‌شود، ما این واقعیت را می‌پذیریم که او از جلوی دیدگان ما رفته اما در جایی دیگر که از ما پنهان است، به همان شکل، به وجودش ادامه می‌دهد» (Bazin, 2005، به نقل از روشنی پایان، ۱۳۹۸، ۳۰). بدین ترتیب، قاب سینما یا همان پرده سینما، یک مرز متعین نیست. همه چیز به آن ختم نمی‌شود و اصولاً پرده نمایش را می‌توان مؤلفه‌ای مرکزگریز دانست. مخاطب به بسیاری از عناصر بیرون پرده باور دارد؛ در حالی که در نقاشی، همه چیز در خود قاب خلاصه می‌شود (جدول ۱).

در همین راستا، بهزاد نه تنها به مردم عادی می‌پردازد، بلکه از آن نیز فراتر رفته و به تعبیر امروزی نه تنها از مؤلفه‌های «واقعیت» و «طبیعت» که نگارگری ایرانی همواره آنها را دستمایه خود قرار می‌داد (جوادی، ۱۳۸۳) فراتر رفته و وارد فضاهای ناتورالیستی می‌شود.

۰ کمال الدین بهزاد؛ تحول در شکل و ظاهر

یکی از مهمترین دستاوردهای بهزاد، توجه به قاب و قاب‌بندی و تجدیدنظر در آن بوده است. این در حالی است که بهزاد به خوبی بر قدرت قاب در برقراری نوع ارتباط با مخاطبان آثارش آگاه بوده و به آن، به مثابه عاملی مهم و حیاتی نگاه می‌کرد. «قاب‌بندی کیفیتی از ارتباط است که دیگران را وا می‌دارد که یک معنی را بر دیگری ترجیح دهند؛ مهارت یا فنی با تأثیرات عمیق بر چگونگی درک و واکنش نسبت به جهانی که در آن زندگی می‌کنند» (علمداری، ۱۳۸۸، ۱۰). قاب‌بندی در آثار بهزاد از همان جهان‌بینی جدیدی ناشی می‌شود که پیش‌تر ذکر آن رفت. موضوعات جای‌گرفته در قاب‌های بهزاد، به روشنی شکل گرفته‌اند که هنرمند را وادر می‌سازند، قاب و نظام سنتی آن در نگارگری اسلامی را درهم شکسته و به مثابه موجودات زندگانی که جهان تازه خودساخته‌شان را از آن خود می‌سازند، وارد عمل شوند. رویکرد بدیع بهزاد نسبت به معماری، همان چیزی است که مکتب هرات را نسبت به سایر مکاتب پیش از خود متمایز ساخته است. در این شیوه، برخی بنای‌های ناماؤس با تعبیه پیکره‌ها و فیگورهایی خاص در آنها، دارای ویژگی زیباشناستانه خاصی شده و شکل و شمایلی واقع گرایانه ترو سینمایی تر پیدامی کنند. گویی نگارگر در مقام یک کارگردان سینما، مبادرت به ارائه میزانس‌های خاص کرده است.

آندره بازن، آرا و رویکردها

۰ آندره بازن؛ تحول در شیوه بیان سینمایی

با تکامل هنر سینما، نظریه پردازان متعددی نیز وارد میدان شده و به ارائه آرای خود پرداختند. در این میان، آندره بازن، با تأسیس نشریه «کایه دو سینما»، به ترویج اندیشه‌های خود و همفکرانش پرداخت. اگر بخواهیم بن‌مایه تمام آرا و نظریات بازن را در یک واژه خلاصه کنیم، به چیزی جز «رئالیسم» نمی‌رسیم. تلاش رئالیسم، بیان جهان، همان‌گونه که هست، بود؛ نه بیشتر و نه کمتر. پیروان این اندیشه، دوربین و رسانه سینما را تنها در چهارگاهی گشوده به سمت واقعیات زندگی می‌دانستند. در همین رابطه، ژیگا ورتف اظهار داشته است: «من سینما - چشم هستم، من یک چشم مکانیکی هستم، جهانی را به شما نشان می‌دهم که فقط خود می‌توانم آن را ببینم... رها از چارچوب فضا و زمان» (بارنو، ۱۳۸۰، به نقل از علی‌رضایی و همکاران، ۱۳۹۹، ۱۹). آندره بازن از طریق واقع گرایی عکس، به واقع گرایی سینما می‌رسد. پایبندی بازن به «واقعیت» از این انگاره سرچشمه می‌گیرد که باید همواره به یک الگوی انتخاب شده پایبند بماند. او نمی‌تواند

جدول ۱. آرای زیباشناسانه بازن در حوزه سینما. مأخذ: نگارندگان.

آرا و رویکردها	
تمام عناصر سینمایی باید به گونه‌ای در کنار یکدیگر قرار گیرند، که اثر نهایی از واقعیات زندگی فاصله نگیرد.	واقع گرایی
در یک فیلم، باید از عمق میدان گسترشده استفاده کرد. عمق میدان محدود، از گزینه‌های بصری انتخاب شده توسط تماشاگر کاسته و فضای فیلم را از واقع گرایی دور می‌سازد.	عمق میدان
یک فیلم باید از مونتاژ حداقلی استفاده کند. مونتاژ، باعث مصنوعی شدن فیلم می‌شود.	مونتاژ
تا جای ممکن باید از خردکردن سکانس‌ها پرهیز کرد و پلان‌ها را به صورت یکپارچه فیلمبرداری کرد.	دکوپاژ
مستندها را آماتورها باید بسازند. در سینمای مستند می‌توان قدری از واقعیت بصری فاصله گرفت.	مستندگرایی
در یک فیلم داستانی واقع گرایانه باید به سمت بازیگران آماتور یا نابازیگر رفت تا به واقعیت نزدیک‌تر شویم.	بازیگران
پرده نمایش فیلم، یک قاب محدود کننده نیست؛ بلکه عناصر تصویر باید از آن عبور کنند و یک جهان گسترشده را بسازند.	قبابندی

«نقاشی بسته» را در قاب سینما نیز می‌توان سراغ گرفت. از این پدیده تحت عنوان استعاره‌های «پنجره» و «چارچوب» یاد شده است. «در استعاره پنجره که محبوب نظریه پردازان واقع گرا است، قاب سینمایی دریچه‌ای است به سوی جهان که با گزینش بخشی از جهان، تصویر سینمایی را به وجود می‌آورد. اما در استعاره چارچوب که محبوب نظریه پردازان فرمالیست است، به جنبه ایجابی قاب نظر شده است. در این نظرگاه، قاب نقشی گزینشگر ندارد بلکه چارچوبی برای هستی‌یافتن و شکل‌گیری تصویر سینمایی است» (روشنی پایان، ۱۳۹۸، ۲۵). در همین راستا است که بازن و بهزاد از استعاره چارچوب عبور می‌کنند و به استعاره پنجره در فیلم و نقاشی دست می‌یابند.

استعاره پنجره موردعلاوه بازن، آنچنان قدرتی دارد که می‌تواند منجر به تقویت روایت و داستان اثر شود. این استعاره «دیدی دراماتیک از رویدادها به ما می‌بخشد که کاملاً به میانجی حرکت‌های درونی ذهن‌شکل می‌گیرد. فتوپلی [سه‌بعدی] شدن تصویر سینمایی و در این‌جا، آثار قاب گریز بهزاد» با چیره‌شدن بر فرم‌های جهان بیرون، یعنی فضا و زمان و علیت و سپس با سازگارکردن این رویدادها با فرم‌های جهان درون، یعنی توجه و خاطره و تخیل و عاطفه برایمان داستان آدمی را بازگو می‌کند» (Munsterberg, 1916، ۱۳۹۸، به نقل از پورعلم، ۱۴۹).

یکی از راهکارهای عمدۀ قاب‌گریزی، برش تصویر است. گویی نقاشی یا نمای یک فیلم، ناقص مانده، یا هنرمند در پردازش موضوع، از مهارت لازم برخوردار نبوده است؛ بنابراین بخشی از ابژه در بیرون کادر باقی مانده است. لیندا ناکلین^۴ (۱۳۹۴) برش تصویر را در سه گروه دسته‌بندی کرده است: رخدادگی تمام‌عیار، تعیین‌بخشی تمام‌عیار و گزینه سوم. در [جدول ۲](#) می‌توان به اجمال، با سه گروه متمایز برش تصویر آشنا شد.

در بسیاری از آثار بهزاد می‌توان چنین برش‌هایی را مشاهده کرد. بهزاد در قاب‌گریزی خود بیش از هر چیز از گزینه سوم بهره می‌برد.

در تابلوی «سعده و جوان کاشفر» با استعاره پنجره و برش تعیین‌بخش نوع سوم روبه‌رو هستیم. عمارت سمت راست تابلو

بهزاد و بازن؛ از واقع گرایی تا قاب‌بندی بصری

۰. قاب‌های مشترک

شاید بزرگترین ویژگی مشترک میان آرای بازن و آثار بهزاد، قاب‌گریزی باشد. همان‌طور که بازن اظهار داشته و در نقاشی‌های بهزاد نیز مشهود است، ابژه‌های درون قاب باید از منظر حسی، روانشناسانه و حتی بصری، این مرز و عامل تفکیک‌کننده از فضای بیرونی را درهم شکسته و در ذهن مخاطب امتداد یابد. به عبارت دیگر آن‌چه در بسیاری از آثار بهزاد مشاهده می‌کنیم، یک قاب‌گریزی صرف است. در آثار بهزاد و فیلم‌های نئورئالیستی نیز، ابژه‌ها، به‌واسطه مرزهای تصویر، حیات خود را آغاز و تا بیرون از قاب رشد می‌کنند.

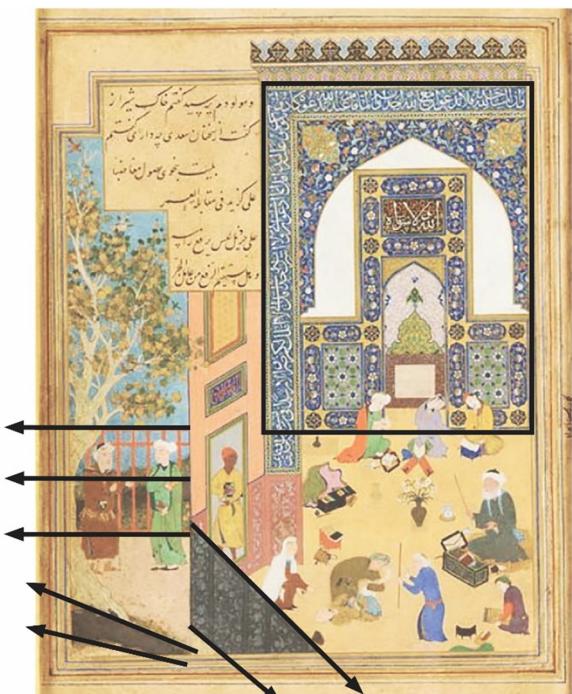
اگر بخواهیم مفاهیم بهزادی و بازنی را در حوزه قاب با واژگانی مشخص تبیین کنیم، باید به دو عبارت «شکل باز» و «شکل بسته» اشاره کنیم. «در شکل بسته نقاشی... همه نقوش در درون چارچوب تصویر، متوازن‌اند. ترکیب‌بندی بر داستان‌های افقی و عمودی‌ای مبتنی است که شکل قاب نقاشی و کارکرد تحدیدی آن را منعکس می‌کند... اثر کاملاً محدود است. شکل بسته ثبات و تقارن را القا می‌کند و گرایش در آن به آرایش متقاض است...» (وودفورد، ۱۳۹۱، ۹۱-۹۷). این نوع نقاشی را بیشتر در آثار کلاسیک می‌توان مشاهده کرد. اما از دوران باروک به بعد، نخستین ساختارشکنی‌ها به وجود می‌آیند و شکل باز خلق می‌شود. «در شکل باز نقاشی... اریب‌های نیرومندی در مقابل اضلاع افقی و عمودی قاب اثر قرار می‌گیرند. خطوط مورب نه تنها در سطح تصویر بازی می‌کنند، بلکه در عمق نیز پس‌روی دارند. نقوش به سادگی در داخل قاب محدود نمی‌شوند و با اضلاع قاب بریده می‌شوند. فضاهای نامحدود به‌نظر می‌رسند و از مرزهای تصویر فراتر می‌روند» (همان). نتیجه چنین شیوه‌ای، ایجاد حرکت و پویایی بوده و جلوه‌هایی به شدت آنی و امپرسیونیستی خلق می‌شود. بدین‌ترتیب، قابی که بهزاد ایجاد می‌کند را باید نوعی شکل باز دانست که سرشار از حرکت بصری بوده که به‌واسطه خود پویایی ذهنی ویژه‌ای را در تماشاگر ش ایجاد می‌کند. نکته حائز اهمیت آن جا است که پدیده‌های «نقاشی باز» و

جدول ۲. گروه‌بندی شیوه‌های برش تصویر. مأخذ: نگارندهان برگرفته از ناکلین، ۱۳۹۴، ۵۶-۵۴.

آنواع گروه	توضیحات
۱ رخدادگی تمام عشار	مابهای از جریان بی‌معنای خود واقعیت مدرن، واقعیتی اتفاقی که فاقد هرگونه آغاز، میانه یا پایان روایی است. ^۵
۲ تعین‌بخشی تمام عشار	در این چارچوب، قطع یا برش تصویر نتیجه خواست آگاهانه و گزینش زیبایی‌شناسنامه هنرمند ارزیابی می‌شود.
۳ گزینه سوم	محدوده‌های قطع شده کار که محصول انگاره‌ای بازی گونه نسبت به تولید تصویر بهشمار می‌آید. نوعی بازی با تمامی اشکال مألوف مرز و محدوده، نوسانی میان رخدادگی و تعین‌بخشی.



تصویر ۲. سعدی و جوان کاشفر، کمال الدین بهزاد (۱۴۸۶ میلادی).
مأخذ: www.wikiart.org



تصویر ۳. آنالیز خطوط قاب گریز تصویر ۲.
مأخذ: نگارندهان برگرفته از www.wikiart.org

با خط عمودی انتهایی خود یک بنای کامل را در قاب جای داده است؛ اما زمانی که به نیمه سمت چپ اثر می‌رسیم، همه چیز تغییر می‌کند. گویی راست و چپ تابلو در دو زمان مختلف و در دو سبک متمایز خلق شده‌اند.

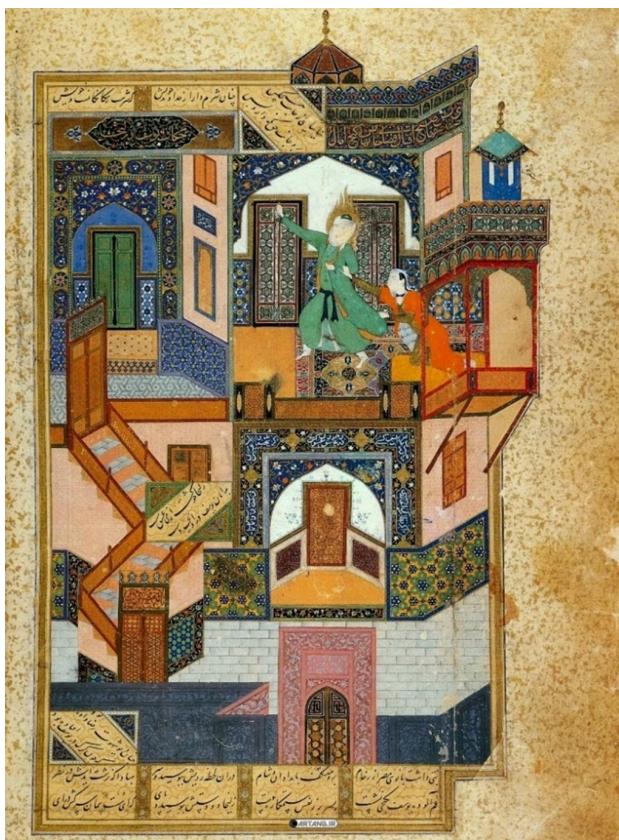
یکی دیگر از عناصر قاب‌گریز بهزاد در این تابلو به ادامه حاشیه پایینی دیوار عمارت صورتی باز می‌گردد که از پشت دیده و از پایین قاب خارج شده است. دو سبکی این اثر تا جایی مدرن جلوه می‌کند که تماشاگر کنجکاو که با سینمای پس‌امدرن آشنا است را به یاد آثار کارگردانانی نظریر کوئنتین تارانتینو^۶ می‌اندازد که در برخی پلان‌های خود، پرده را به دو یا چند بخش بخش تقسیم می‌کند و زمان و مکان‌های متفاوتی را به تصویر می‌کشد.

بازن و بهزاد، هر دو بر این باورند که قادر یا قاب باید در جایی برش بخورد. بدین ترتیب، آنها قاب را به موضوعات خود محدود می‌کنند و ادامه تجسم فرم را به ذهن فعال مخاطب می‌سپارند. «محدودبودن قادر تکیه‌گاه بسیار مهمی برای عکاس/ فیلم‌ساز/ نقاش»^۷ است تا زینت بین اتفاقات پیرامونش همان برشی را که مدنظر دارد به مخاطب انتقال دهد و از بین مفاهیم و اتفاقات جاری در پیرامونش، با استفاده از محدوده کادر، درک خودش را بیان کند» (صفائی، ۱۳۹۸، ۲۷). در همین راستا، رویدادهای دیگری نیز در بیرون قاب در شرف وقوع است. یک هنرمند برخوردار از رویکردهای همزمان نقاشی و فیلم‌سازی نظریر بهزاد و بازن، اجازه می‌دهد تا موضوع اصلی در قاب باقی بماند و موضوعات فرعی و بیرونی با خطوط خاص موضوع اصلی، به بیرون از قاب امتداد یابد (تصاویر ۲ و ۳).

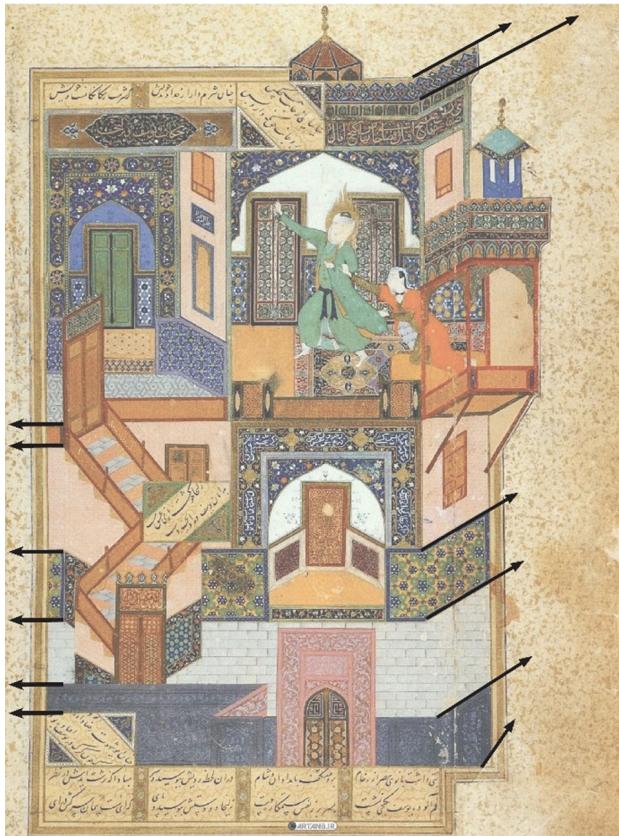
۰. مونتاژ حداقلی و برداشت‌های طولانی

قصه‌گویی و بیان روایت در سینما، به شدت به مونتاژ وابسته است و از شیوه‌های مختلفی تبعیت می‌کند. به عنوان مثال، رنوار تا حد ممکن از مونتاژ پلان‌ها فاصله می‌گیرد و برای بیان زیبایی‌شناسی خود به سمت نمایهای طولانی می‌رود. در این دوره بود که منتقلان اروپایی به‌ویژه آندره بازن -الگویی برای زیبایی‌شناسی سینما کشف کردند. آنها به جای سرهم کردن تصاویر، چنان که در مونتاژ می‌بینیم، شیوه تنظیم فضا در درون قاب یا میزانس را به کار [گرفتند]» (کوک، ۱۴۰۰، ۶۰۵). یکی دیگر از مؤلفه‌های بنیادین نظریات بازن که رابطه مستقیمی با برداشت‌های بلند دارد، عمق میدان گسترده^۸ است. در پلان‌های مطلوب بازن، هیچ واحد بصیری بر دیگری برتری ندارد و همه آنها ارزش یکسان دارند. اتفاقی که در پلان‌های دارای عمق میدان محدود، عنصری بر دیگری تفوق

باغ نظر



تصویر ۴. یوسف و زلیخا، کمال الدین بهزاد (۱۴۸۸ میلادی).
مأخذ: www.wikiart.org



تصویر ۵. آنالیز خطوط قاب گریز تصویر ۴.
مأخذ: نگارنده برگرفته از www.wikiart.org

یافته و مخاطب را از فضای واقع گرایانه اثر دور می‌سازد؛ چراکه او را ودار ساخته ایم تنها بر بخشی از تصویر مرکز کند. به عبارت دیگر، در پلان‌های دارای عمق میدان محدود^۶، فیلم‌ساز بیش از آن که به مخاطب اهمیت دهد، به مقصود و انگاره ذهنی خود پایبندی نشان می‌دهد. در بسیاری از آثار بهزاد نیز مخاطب با چنین جهان شهودی روبه‌رو می‌شود. بهزاد به شکلی عامدانه، یک رویداد را که می‌تواند در اماکن مختلف به موقع بپیوندد را با برداشتی طولانی و با عمق میدان گستردۀ در معرض دید تماشاگر قرار می‌دهد. یکی از مشهورترین و ملموس‌ترین این آثار، تابلوی «یوسف و زلیخا» است.

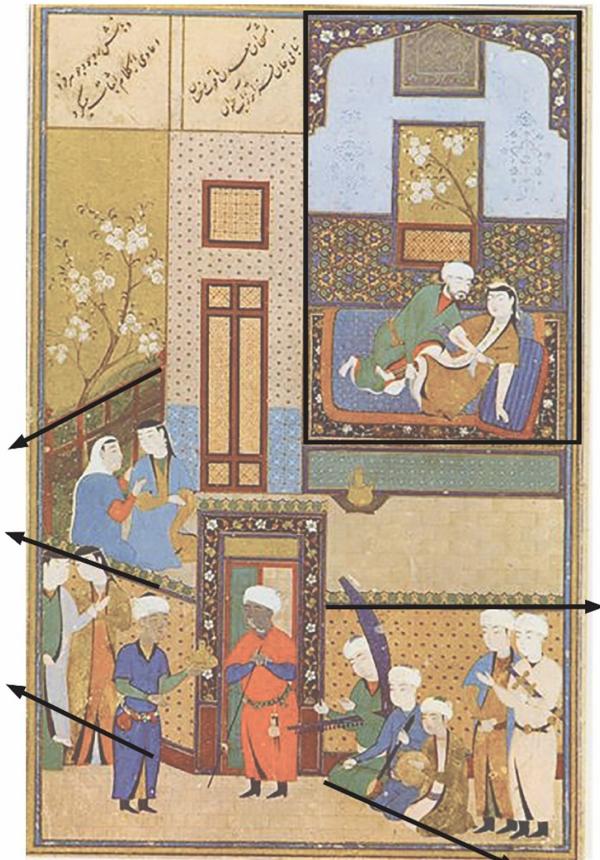
بحث پلان طولانی در اثر بهقداری مشهود است که به هیچ وجه نمی‌توان آن را کتمان کرد. در تابلوی «یوسف و زلیخا»، تمام دیوارهای حایل قصر برداشته شده است. همه فضاهای به صورت عریان در مقابل چشم تماشاگر قرار گرفته است: از اتاق‌ها و سرسرها گرفته تا راهروها و پلکان‌ها. گویی دوربین به تعقیب بازیگران اثر پرداخته و بدون هیچ قطعی، فرار یوسف از چنگ زلیخا را به نمایش گذاشته است ([تصاویر ۴ و ۵](#)).

یکی دیگر از آثار بهزاد که بخوبی بحث پلان طولانی و «همزمانی»^۹ را می‌توان در آن شاهد بود، تابلوی «ازدواج مهر و مشتری» است. نکته حائز اهمیت در این اثر، ترکیب قاب‌بندی سنتی نگارگری ایرانی با نگارگری قاب‌گریز بهزاد/بازانی است. در قسمت بالا (سمت راست) اثر، معماری موجود در یک صفحه کامل شکل گرفته و در همان نقطه به صورت ثابت باقی می‌ماند. چشم، فراتر از آن نمی‌رود. گویی بهزاد خواسته است حریم امن و محصوری را برای این زوج فراهم سازد؛ اما وقتی به در عمارت و کوچه مقابل آن مرسیم، همه چیز ناگهان در هم می‌شکند. بهزاد با نوع قاب‌بندی خود در این تابلو، دو نگاه، دو نیاز و دو پیام متفاوت را منتقل می‌کند: اولی، سکوت، امنیت، حریم، انتزاع و دوری از جهان واقعیت است و دومی، سرشار از قیل و قال، چالش، قاب‌گریزی و امتداد به جهان واقعی است ([تصاویر ۶ و ۷](#)).

نتیجه‌گیری

بنیان فرضیه قربت نظری آثار بهزاد و بازن، هدف خاصی را دنبال کرده است. در این نوشتار، تلاش عمدۀ بر این بوده است تا پس از اثبات این موضوع که بسیاری از آرای سینمایی بازن را می‌توان در آثار بهزاد مشاهده کرد (نژدیکی آرای یک نظریه‌پرداز غربی با رویکردهای یک نقاش شرقی)، به دو دستاورده بنيادین نایل شویم. نخست آن که تفکر و نگاه سینمایی، انحصرادر اختیار هنرمندان غرب نیست و هنرمندان شرق نیز بینش سینمایی دارند. دیگر آنکه، این بینش سینمایی، ارتباطی با پیدایش صنعت سینما در انتهای قرن نوزده میلادی ندارد و اصولاً یک تفکر ذهنی و یک فرایند هنری بوده است که در ذهن هنرمند شکل می‌گیرد. در این میان، کمال الدین بهزاد، نمونه مضاعفی به شمار می‌رود: هم صدها سال قبل از پیدایش سینما زیست می‌کرد و هم یک هنرمند

هنرمند ایرانی (شرقی) نیز با جوهر و پیکربندی فنی سینما همسو بوده و در این عرصه، تمایزی میان ساختار مغزی هنرمند ایرانی و سینما وجود ندارد» (جدول ۳).



تصویر ۷. آنالیز خطوط قاب گریز تصویر ۶
مأخذ: نگارنده برگرفته از www.wikiart.org

شرقی به شمار می‌آید. بدین ترتیب، همان‌طور که در نمونه‌های ارائه شده از بهزاد مشاهده شد، می‌توان این نزدیکی و قرابت را به خوبی مشاهده کرد و به جملات ابتدای نوشتار بازگشت: «ذهن



تصویر ۶. ازدواج مهر و مشتری، کمال الدین بهزاد (۱۵۲۳ میلادی)، خلق دو جهان کاملاً متمایز در یک قاب. مأخذ: www.wikiart.org

جدول ۳. بررسی تطبیقی آرای بازن با رویکرد بهزاد، همراه با نمونه‌آثار. مأخذ: نگارندگان.

آرای بازن	رویکرد تصویری بهزاد	نمونه‌اثر بهزاد
واقع‌گرایی	در آثار بهزاد، می‌توان شاهد فاصله‌گرفتن از نگارگری انتزاعی سبک‌های پیش از او بود.	تمام آثار دوره دوم بهزاد
عمق میدان	در آثار بهزاد تمام واحدها ارزش یکسان دارند و نگارگر تمام آنها را به صورت یکسان در اختیار تماساگر قرار می‌دهد.	تمام آثار
دکوپاز	در آثار بهزاد نوعی همزمانی وجود دارد و او مبادرت به قرار دادن چند رویداد در یک فریم می‌کند. چیزی مشابه پرداشت طولانی در سینما.	ازدواج مهر و مشتری
مونتاژ	زمانی که دکوپازی وجود نداشته باشد، مونتاژ نیز به حداقل مرسد و چند فضا در یک پلان/ قاب دیده می‌شوند. این عمل، بدون هیچگونه قطعی انجام می‌شود.	یوسف و زلیخا
Voice Over	تعدادی از آثار بهزاد را به صراحت می‌توان تابلوهایی صوتی دانست و به خوبی می‌توان صدای زمینه و خارج قاب اثر را شنید.	ساخت قصر خورنق
مستند‌گرایی	در برخی از آثار بهزاد، محتوا به سمت زندگی روزمره پیش می‌رود و به برشی از یک روز عادی تبدیل می‌شود.	گرمابه
قابل‌گریزی	در بسیاری از آثار بهزاد می‌توان شاهد فرم‌هایی برش خورده به واسطه قاب بود که باعث می‌شوند چشم مخاطب به بیرون نیز هدایت شده و امتداد اثر را در ذهن خود تکمیل کند.	سعید و جوان کاشغر
بازیگران	در برخی از آثار بهزاد، از مردم عادی و به اصطلاح سینما «نایابزیگر» استفاده شده است.	یک گدا در مسجد

نوشتی

- جوادی، شهره. (۱۳۸۳). منظره‌پردازی در نگارگری ایران. *باغ نظر*, ۱(۱).

https://www.bagh-sj.com/article_1492.html

• روشنی پایان، میلاد. (۱۳۹۸). ماهیت قاب سینمایی در پرتو استعاره‌های پنجه و چارچوب. *کیمیای هنر*, ۳۲(۱)، ۲۵-۳۶.

<http://kimiahonar.ir/article-1-1686-fa.html>

• صفائی، سما. (۱۳۹۸). مروری بر تکیب‌بندی در عکاسی. *کتاب پرگار*.

• علمداری، مهرداد. (۱۳۸۸). «فریمینگ» یا «قاب بندی» چیست؟ *کتاب ماه (علوم اجتماعی)*, دوره جدید ۱۳(۱)، ۱۰۲-۱۱۱.

• علیرضایی، احسان؛ مرادخانی، علی و سجودی، فرزان. (۱۳۹۹). *مطالعه تطبیقی نظریه واقع‌گرایی فیلم با حادواقیت رژیون بر دیار هنرهای زیبا: هنرهای نمایشی و موسیقی*, ۴(۲۵)، ۱۷-۲۳.

https://jfadram.ut.ac.ir/article_80733.html

• کالی، جاسمین. (۱۳۹۶). از گیم تا فیلم: نقش گیم در دگرگونی شکلی سینمای امروز (ترجمه شیوا مقالنلو). بیدگل.

(۲۰۱۳). *تاریخ جامع سینمای جهان (ترجمه هوشنگ کوک، دیوید آ.)*. تاریخ جامع سینمای جهان (ترجمه هوشنگ آزادی‌ور). چشمۀ. (اصل اثر منتشرۀ ۱۹۸۰)

• متل، باربارا کرولابن. (۱۳۹۵). *شهرها و سینما* (ترجمۀ نوید پور‌محمد رضا و نیما عیسی‌پور). بیدگل.

(اصل اثر منتشرۀ ۲۰۰۸)

• ناکلین، لیندا. (۱۳۹۴). بدن تکه‌تکه شده: قطعه به مثابه استعاره‌ای از مدرنیته (ترجمۀ مجید اخگر). حرفة هنرمند. (اصل اثر منتشرۀ ۲۰۰۱)

• وودفورد، سوزان. (۱۳۹۱). *تاریخ هنر، نقاشی را چگونه نگاه کنیم* (ترجمۀ حسن افشار)، مرک. (اصل اثر منتشرۀ ۱۹۸۳)

• Joret, B. (2019). *Studying Film with André Bazin (Film Theory in Media History)*. Amsterdam University Press.

۱. غار شووه، Chauvet Cave، غاری واقع در ناحیۀ آردس جنوب فرانسه که در ۱۸ سپتامبر ۱۹۹۴ کشف شد.

۲. Cahiers du Cinéma.

۳. گربه شرویدینگر Cat (Schrödinger Cat) یک آزمایش فکری است که در سال ۱۹۳۵ بیلادی اروین شرویدینگر، فیزیکدان اتریشی، ابداع کرد. این آزمایش که گاهی به صورت بارادوکس تعریف می‌شود، ماحصل مکالمه‌ای جامع میان شرویدینگر و آلبرت اینشتین (Albert Einstein) بود. این بارادوکس نشان می‌دهد که اگر قوانین مکانیک کوانتومی ر اشیاء عادی و روزمره اعمال شود، چه اتفاقی می‌افتد.

۴. Linda Nochlin (۱۹۳۱ - ۲۰۱۷) امريكایی هنر.

۵. به گفته مالارمه: «تمایی که ممکن است با گردکردن دست دور چشم‌هایم در هر حظۀ رویت کنم» (ناکلین، ۱۳۹۴، ۵۵).

۶. Quentin Jerome Tarantino (1963) فیلمنامه‌نویس، کارگردان و تهیه‌کننده می‌باشد.

۷. Deep Depth of Field.

۸. Shallow Depth of Field.

۹. Simultanity.

۱۰. فهرست

۱۱. اتنینگهاؤزن، ریچارد. (بی‌تا). *کمال الدین*. قبلی دسترسی در: <https://rch.ac.ir/article/Details/12211?%D8%A8%D9%87%D8%B2%D8%A7%D8%A8%D9%85%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%AF-%DA%A9%D9%85%D8%A7%D9%84%D8%A7%D9%84%D8%AF%DB%8C%D9%86>

۱۲. پورعلم، مهرداد. (۱۳۹۸) جستاری در باب قاب سینمایی؛ به بهانه انتشار کتاب *قاب؛ دارای ها، حستا، هار، د، باب نقاشی و سینما*. نقد کتاب ادبیات،

فهرست

- اتینگه‌هاونز، ریچارد (بی‌تا). بهزاده کمال الدین. قبل دسترس در: <https://rch.ac.ir/article/Details/12211?%D8%A8%D9%87%D8%B2%D8%A7%D8%AF-%DA%A9%D9%85%D8%A7%D9%84-%D8%A7%D9%84%D8%AF%DB%8C%D9%86>.
 - پورعلم، مهرداد. (۱۳۹۸) جستاری در باب قاب سینمایی؛ به بهانه انتشار کتاب «قاب‌زدایی‌ها: جستارهای در باب نقاشی و سینما». نقد کتاب ادبیات،

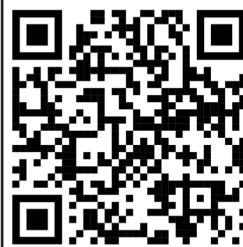
COPYRIGHTS

Copyright for this article is retained by the author(s), with publication rights granted to the Bagh-e Nazar Journal. This is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



نحوه ارجاع به این مقاله:

فروتن یکتا، پیام؛ امیر صادقی، سولماز و محمدی، مهدی. (۱۴۰۳). ویژگی‌های مشترک در ترکیب‌بندی‌های نگاره‌های کمال الدین مهرزاد و قاب‌بندی سینما براساس نظریات آندره بازن. *باغ نظر*، ۲۱(۱۳۶)، ۹۱-۴۰.



DOI: 10.22034/bagh.2024.454836.5596
URL: https://www.bagh-sj.com/article_204861.html?lang=fa